



Tilsyns- rapport 2024

Specialfritidsinstitutionen ved Øresundsskolen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Der er observeret d. 29.10. på alle matrikler og legepladser over hele eftermiddagen (fra 12.30 -16.30)

Faglig dialog blev afholdt d. 01-10-2024

Ved den faglige dialog deltog 4 pædagoger, forældrerepræsentant (der ikke sidder i bestyrelsen), KKFO-leder, skoleleder og pædagogisk konsulent

Tilsynet er afsluttet d.

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Edelveed

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er ofte tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er ofte ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer af og til præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Det pædagogiske personale er ofte imødekommende og lydhør overfor børnene, dette ses i høj grad under aktiviteten i krea-værkstedet og i samlingen i det multiple miljø, hvor personalet tilbyder tid og tålmodighed, så børnene kan indgå i den planlagte aktivitet på deres egen måde. Når personalet på tværs af institutionen har en tydelig ramme for, hvad der skal ske, er der meget fine og omsorgsfulde samspil. Her er personalet meget optaget af at følge børnenes initiativer og giver dem både tid, og ro til at finde sig til rette i aktiviteten. Dette ses både i billedværkstedet, og i samling i det multiple miljø. Når rammen ikke er sat så tydeligt, bliver samspillet mellem personale og børn mindre nærværende, med færre dialoger og udvekslinger. Dette ses i klasser hvor personalet ikke er klar over hvilke aktiviteter der skal foregå, eller ikke selv går foran i aktiviteten. I flere teams er der mere end 1 medarbejder pr barn, dette ser ikke ud til at blive udnyttet optimalt i forhold til at lave aktiviteter, der skaber nærvær og fordybelse for alle børn denne eftermiddag. Af og til ses medarbejdere, der har en lidt mekanisk eller rigid tilgang til børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at personalet fortæller, at der er arbejdet med at skabe organisatoriske rammer, så der er personale nok til at levere god og høj kvalitet i eftermiddagstimerne. Der er ydermere arbejdet med at skabe rammerne for aktiviteter på gangene på tværs af teams. Dette afspejler sig i observationerne ved, at der er mange medarbejdere omkring børnene. deltagerne er enige om, at der er brug for, at personalet som det næste, får arbejdet med positionering og planlægning. Ydermere er der enighed om, at når man som medarbejder har gjort sig gode pædagogiske overvejelser, bliver kvaliteten altid bedre. I observationerne er der indikationer på, at der er meget ventetid for en del af børnene. Både mellem aktiviteter og inden bus, og det drøftes under dialogen, hvorvidt man kan starte eftermiddagens aktiviteter noget før, så der ikke bliver så lang ventetid for børnene. Personalet er under samtalen optaget af, at strukturen er ved at være på plads, og at de næste skridt vil være at arbejde med planlægning, ventetid og fagligt indhold med fokus på at skabe en ramme, hvor der er fokus på personalets samspil med børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er af og til balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter ofte til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer af og til til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Af og til foregår der aktiviteter, der har fællesskabet som omdrejningspunkt, eksempelvis samling og krea-værksted. I disse aktiviteter har alle børn relevante deltagelsesmuligheder, og der er ydermere mulighed for, at børnene kan få øje på hinanden. Der er enkelte børn, der af sig selv indgår i legerelationer på legepladsen, men ofte er den tid, der ikke er tydeligt rammesat af personalet, tid hvor børnene går meget rundt selv, eller ikke kobler sig på konkrete aktiviteter. Observationerne viser, at der særligt er meget ventetid omkring overgangene, fra skole til KKFO-tid, fra KKFO tid til bus. Eftersom børnene har forskellige afgangstider, er der meget lang ventetid for mange af de børn, der ikke skal afsted. De fysiske rammer er kun af og til tilrettelagt, så de understøtter børnenes egen lyst til at lege, udforske og eksperimentere. Når der er legekøkkener, er der ikke remedier til leg, og det er ikke helt tydeligt i rummene, hvad man skal og kan i de forskellige zoner. De store skærme er ofte tændt uden at der er nogen tydelig aktivitet omkring dem, hvilket kommer til at forstyrre læringsmiljøet generelt.

I den faglige dialog fremgår det, at der kommer en opmærksomhed på, at personalet kan arbejde med at lave planlagte pædagogiske aktiviteter tidligere på dagen, og at der er et ønske om at få arbejdet med ventetiderne, så børnene ikke får en oplevelse af, at de skal vente i for lang tid. Der er ved at blive malet på gangene, hvilket på observationsdagen giver mere rod, end man plejer at have. Det drøftes også, hvordan man som uddannet har opgaven med at lede det pædagogiske rum, og instruere medhjælperne i hvad opgaven er i KKFO'tiden. Deltagerne fortæller, at der kan være en uklarhed for PM'erne i forhold til at rollen forandrer sig fra skoletid til KKFO'tid. Denne uklarhed tager ledelsen ansvar for at arbejde videre med. I dialogen drøftes muligheden for at lave værkstedspædagogikken endnu mere tydelig, da "værkstedaktiviteterne" (gymnastiksal og krea) fungerer meget fint, med plads til alle. Der ud over taler deltagerne også om, hvordan der kan skabes en større ensretning af det pædagogiske tilbud på tværs af de forskellige teams. Deltagerne er enige om, at der kan være en nøgle i at lykkes ved at få kigget på strukturen og på planlægningen af pædagogiske aktiviteter, ligesom der er enighed om, at hvis man får arbejdet målrettet med at nedsætte ventetiden for børnene, vil man formodentlig kunne højne kvaliteten i forhold til dette tema.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

der skal laves en struktur, der giver mere forudsigelighed for alle børn på tværs af afdelinger, med fokus på pædagogiske aktiviteter, der kan være fællesskabende. Ligesom denne struktur skal tage højde for at nedsætte mængden af ventetid.

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer af og til som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder af og til systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har af og til fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer ofte som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

der er under observationerne forskel på, hvor meget personalet agerer som rollemodeller i forhold til særligt de børn/unge, der bruger/har brug for alternativ kommunikation. Personalet taler meget med børnene, men det er ikke alle medarbejdere, der understøtter talesprog med tegn, PODB eller andre former for alternativ supplerende kommunikation. I ventetiden er børnene ofte overladt til selv at finde på aktiviteter, og eftersom rummene generelt er noget utydelige, sidder børnene ofte i en sofa, eller går rundt lidt på må og få. Ligeså snart, der er planlagte aktiviteter, er der et større fokus på samspillet og udveksling med både talesprog, krop, gestik og mimik, men den alternative kommunikation er ikke tydelig i alle teams. Når personalet er sammen med børnene i aktiviteterne, i gymnastiksalen, eller på legepladsen, kobler børnene sig hurtigt på og begejstres tydeligt ved diverse fangelege, eller løbe-efterlege. Når personalet positionerer sig tydeligt foran eller ved siden af, giver det større aktivitet, end når personalet positionerer sig bagved børnene.

I den faglige dialog fremgår det, at der er lavet en struktur for arbejdet med kommunikationsarbejdet i samarbejde med tale-hørekonsulenterne. I løbet af børnenes skolegang laves der tre nedslag i forhold til at få undersøgt om den strategi, der er lagt for det enkelte barn er tilpas. Dette arbejde foregår naturligt i samarbejde med forældrene. I det daglige, fortæller personalet, at de arbejder på, at få lidt mere struktur på den alternative kommunikation, så der bliver mere ensartethed mellem klasserne, de fortæller at der er et godt og konstruktivt samarbejde med talehøre konsulenterne. Konsulent foreslår, at P-skalaerne anvendes som afsæt for kommunikationsarbejdet, således at der bliver en tydelig rød tråd mellem de daglige aktiviteter, og arbejdet med at få løftet børnenes kommunikative kompetencer. Personalet fortæller, at der er planlagte cross-fitt hold for de ældste elever i eftermiddagstimerne sammen med de tilkoblede fysioterapeuter, og at der ofte er aktiviteter med fokus på kropslige aktiviteter.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekomende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der fra et forældreperspektiv er tilfredshed med KKFO's tilbud. Der er en oplevelse af at samarbejdet med forældrene er ligeværdigt, og der er et konstruktivt samarbejde som giver sig udtryk i at forældrene kommer til flere arrangementer, og at flere forældre henvender sig end tidligere. Under samtalen bliver deltagerne enige om, at der kunne være grund til at tage fat i samarbejdsaftalen mellem institution og forældre, for at sikre at der er en opmærksomhed på, at få lavet en god forventningsafklaring. Under observationerne er der flere forældre, der henter, og dette ser institutionen som et stort plus, men af og til har forældrene svært ved at se, at de kommer til at fylde u hensigtsmæssigt meget i rummet, hvor personalet skal have sin opmærksomhed rettet mod børnene. Dette dilemma mellem et ønske om at have de tætte dialoger med forældrene, og at have sin opmærksomhed rettet mod børnene, giver af og til nogle udfordringer for personalet. Forældrebestyrelsen har gjort opmærksom på, at der er forskel på tværs af skolen i forhold til kommunikationen mellem skole/KKFO og hjem. Derfor er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde med denne problematik. Hvis der er elever, der af den ene eller anden grund har brug for en ekstraordinær indsats i en periode, hvis trivsel er udfordret, laves et mere indgående samarbejde mellem hjem og institution. Der er i følge skoleleder en forældrebestyrelse som er aktiv og meget engageret, og der har været stor interesse for at være medlem af bestyrelsen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen af og til en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Der er en høj grad af systematik omkring de "store" overgange. I regi af stærkt samarbejde er der lavet konkrete aftaler om hvordan overgangen er både for det enkelte barn, og i forhold til forberedelsen af forældrene, blandt andet med forældremøder ude i børnehaverne. Dette arbejde foregår på tværs af de fem specialskoler og specialklyngen. Under dialogen bliver det tydeligt, at der er grund til at have fokus på de daglige overgange mellem skole og KKFO. Dette kalder på en drøftelse af børnesyn, kerneopgaver, snitflader og rolleafklaring i dette samarbejde. Denne opgave tager ledelsen på sig. Skolen retter sig meget ud mod idræts og kulturtilbud, og har haft en særligt samarbejde med Specialsport, som har gjort at flere elever er startet til sport som fritidsaktivitet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringens kultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal ændre indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringens kultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder af og til med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at Institutionen fortæller, at der systematisk laves trivselsvurderinger på stortemasmøder, hvor børnenes trivsel og udvikling gennemgås systematisk. Der er et fast punkt på dagsorden. Observationerne viser, at der er forskel på kvaliteten på tværs af matrikler og teams, hvilket genkendes af deltagerne, og ledelsen har dette punkt som et fokuspunkt i deres udviklingsarbejde det kommende år. I selvregistrering er der krydset af, at der er lavet børnemiljøvurdering, dette arbejde er dog ikke igangsat, og der er et krav om, at der laves en børnemiljøvurdering, og at arbejdet igangsættes snarest, dette arbejde kan ydermere understøtte fokus på, hvordan børnenes perspektiv systematisk kan inddrages i den løbende evaluering og dokumentation. Personalet fortæller, at der er et elevråd, men at KKFO'personalet ikke er deltagende i dette arbejde, og at de påtænker at nedsætte et børneråd. Dette drøftes på dialogen, og konsulent anbefaler, at de to organer samtænkes, da børnene gerne skal have en oplevelse af et sammenhængende tilbud, og en dag, der ikke umiddelbart er tydeligt adskilt i børnenes øjne. De fleste børn på skolen ville ikke kunne skelne, og det vil være et meget abstrakt tiltag. Denne del af samtalen taler ind i, at der er enighed om, at der skal laves en rød tråd i børnesyn, kvalitetsforståelse og i det hele taget en forståelse af hvad kerneopgaverne er for de forskellige faggrupper, der er omkring børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Der skal arbejde med den røde tråd og ensartet kvalitet (som ledelsen allerede har fokus på). Der skal udarbejdes en børnemiljøvurdering, samt handleplan på baggrund af denne.

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Der er arbejdet med bæredygtige skemaer. Der er lavet aktivitetskasser på legepladsen (hver gang). Bål onsdag, musik opm torsdagen. Aktivitet på dagsorden til gangmøder. Hver gang har møde hver 14. dag med fast dagsorden. Huset tænkes som 4 gangfællesskaber. Der er kommet kommunikationstavler på legepladsen. Der er lavet fordelelsesregler for personalet. Vi er gået fra 16 til 21 pædagoger.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Struktur - af aktiviteter, match af børn og personale Vente tider - aktiviteter på bus gangen og i den daglige struktur(større flexibilitet) Relationer og Rollemodeller - Rummets formål, muligheder og indhold Gangfællesskaber - værksteder, fællesskaber og bæredygtige strukturere (med tydelige ramme og forventninger uanset voksne KIDS

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Børnemiljø vurdering- færdig slut marts 2025 Ledelsen - strategiske plan udfoldes og gøres levende i huset (bøensyn, rød tråds osv) Struktur af gang fællesskaber , sammensætning af børn og personale

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Gangfællesskaber Mentor forløb for nye medarbejder Fælles forberedelse - planlagt i grundplan og rum til fordybelse og forberedelse i huset. Bæredygtige vagtplaner Faglig formiddage, undervisning af nye og benytte vores vejleder i huset.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Nej
--	-----
