

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

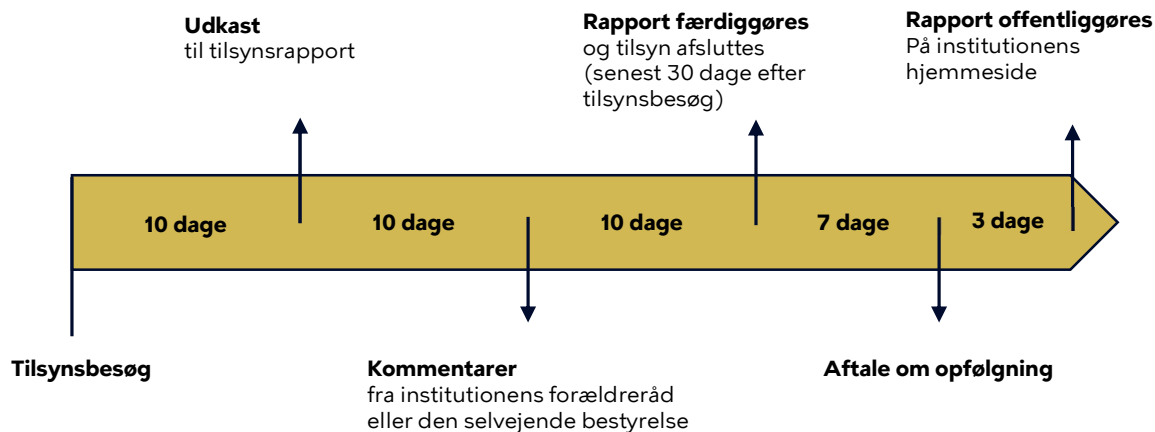
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Tilsynets observationer er foretaget over to eftermiddage. Dialogen foregår med ledelse, to medarbejdere samt to forældrerepræsentanter.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationer og dialog vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærket. Generelt er personalet imødekommende overfor børnene, der er en god og omsorgsfuld tone mellem personale og børn. Der ses ingen skæld ud eller irettesættelser, ligesom der ikke observeres magtanvendelser, for at tilgodese og sikre at alle børn har en positiv voksenkontakt, har alle børn en primærvoksen, som har ansvaret for at børnene trives. I løbet af de to eftermiddage er der dog flere situationer, hvor personalet falder i snak med hinanden hen over hovedet på børnene. Dette sker oftest på legepladsen, hvor personalet snakker med hinanden i op til 20 minutter, og det er ikke fagligt hver gang. Dette drøftes på dialogen og ledelsen fortæller at der er en opmærksomhed på problematikken, og at man i ledelsen kan genkende billedet. Under dialogen fortæller personalet at der er en vigtig opgave for de uddannede i at hjælpe de ikke fagligt uddannede i at blive fagligt klædt på til at agere så relevant som muligt overfor børnene. Udfordringen er størst i overgangen mellem skole og KKFO, hvor der selvsagt er meget overlevering af små beskeder. Under dialogen drøftes muligheden for at lave en tydelig markør i forhold til at synliggøre hvem der har hvilken rolle. De gange hvor personalet er tydeligt engageret i samspillet både inde og ude, er børnene fint med, det gælder både aktiviteter hvor personalet er igangsettende og leder aktiviteten, og der hvor aktiviteten er mere fri. Under observationerne er der stor forskel på hvorledes skærmene anvendes. Enkelte steder er der en tendens til at skærmene får lov til at fylde, uden der er en fælles opmærksomhed på dem, eller en åbenlys pædagogisk agenda. Andre steder er det helt tydeligt at skærmene er et pædagogisk redskab.

Anbefaling

Der bør være en opmærksomhed på, hvor meget de enkelte børn profiterer (eller ikke profiterer af) meget frie rammer ala et klassisk frikvarter, særligt med blik på tiden omkring overgang fra skole til KKFO. Der er i den forbindelse også brug for, at I får lavet en plan for, hvordan I undgår at forstyrre hinanden i uderummet. Denne drøftelse kunne med fordel foregå på tværs, således at man får videndelt på tværs af klasser og teams. Der kunne i nogle teams være grund til at tage en drøftelse om, hvornår bruger man skærme (både de store smartboards og I pads). Hvad er den pædagogiske agenda, og kommer skærmene til at forstyrre i rummet?

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, hvilket afspejler sig i den pædagogiske praksis. Der er gjort mange indsatser for at understøtte, at børnene får flere børn at spejle sig i. Der er bevægelsesbånd på tværs, hvor mange børn mødes på tværs af teams, og leger styrede lege, under observationerne er børnene ude og lege på boldbanen hvor der leges alle mine kyllinger og hvad er klokken Hr. Løve. Alle børn er med, dog på mange forskellige måder, og godt understøttet af personalet som går både foran og ved siden af i legene. Der er spillecafeer, hvor børnene spiller forskellige spil og gennem aktiviteten lærer både at vente på tur og vise forståelse for hinanden, både når man vinder og når man taber. Alle er med på det niveau de kan, og personalet er gode til at hjælpe børnene med at graduere aktiviteterne, så alle kan deltage. Der er aktiviteter på tværs af klasser og for de ældste er der arbejdet med et miljø, der afspejler at de unge gerne vil have aktiviteter, der afspejler at de er blevet ældre. Børnemiljøvurderingen er lavet sammen med elevrådet, som har gjort et stort arbejde med designet, hvilket kan ses på hjemmesiden. Jeres indsats på baggrund af børnemiljøvurderingen skal fremgå af jeres hjemmeside, så man kan se hvilke indsatser der er sat i gang på baggrund af undersøgelsen.

Anbefaling

Sørg for at lægge jeres handleplan på baggrund af Børnemiljøvurderingen på hjemmesiden.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialog og observationer vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærket. Under observationerne er der masser af dialog omkring de enkelte elever, der er dog en tendens til at de børn der er meget talende får mest, når flere børn er samlet i større grupper, derfor er det en god strategi flere teams vælger, at dele børnene op i mindre grupper, så børnene får udelt opmærksomhed og ikke bliver forstyrret i kommunikationen. Den alternative kommunikation er ikke helt tydelig i alle teams, men i følge deltagerne har alle børn en kommunikationsstrategi. Der anvendes forskellige kommunikationsmetoder, PODD, PECS, Go talk now mm. Der arbejdes med udvikling af personalets kompetencer på temadage, hvor personalet bliver præsenteret for den samme viden. I år har der været et TEACCH forløb, med undervisere udefra til at udvide personalet kendskab og arbejde med TEACCH. Alle børn skal have et kommunikationspas, og PLC er tovholdere på at følge børnenes progression. Her anvendes Alle i mål som ramme. Der er kommunikationsvejledere, der er med på storteamsmøder, hvor faglige emner drøftes, ligesom der er talehøre konsulenter tilknyttet skolen, der kan understøtte kommunikationsindsatsen omkring det enkelte barn eller børnegruppe.

Anbefaling

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det at institutionen arbejder målrettet med pejlemærke. De to forældrerepræsentanter fortæller at der er et meget konstruktivt samarbejde mellem personalet og forældrene. Der er et formaliseret samarbejde hvor der afholdes en række møder i forbindelse med handleplaner og skole/hjem samtaler. Ved behov inviteres altid til ekstra samtaler, så der kan laves aftaler om fælles indsatser på tværs af hjem og skole/institution. Der er også fælles forældremøder, hvor det er lidt forskelligt hvor mange forældre der deltager, og dette drøftes under samtalen. Ud over forældrene er der nogle af børnene, der bor på bosteder, og i de tilfælde er der et tæt samarbejde med dem, hvilket er blevet lettere efter at der er blevet adgang til AULA, for alle rundt om det enkelte barn. Der kommunikeres dagligt på AULA, og der sendes ofte billeder med, da billeder fortæller historier, som børnene ofte selv kan relatere til. Når børn af forskellige årsager ikke trives, er der et tæt samarbejde om at justere på rammen, så børnene får de bedste betingelser for at komme i trivsel igen.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det at institutionen arbejder målrettet med pejlemærket. Der gøres i dialogen rede for helt fastlagte systematikker i forbindelse med overgangen mellem dagtilbud og skole, hvor aftalerne i Stærkt samarbejde er blevet implementeret over de seneste år. Der afholdes samtaler vedr. hvert enkelt barn i barnets børnehaven, hvor forældre, personale fra børnehaven, personale og ledelse fra skolen er deltagende. Der ud over er der i følge deltagerne, en risiko for at børnene reagerer på det store skift, og derfor er der en særlig opmærksomhed på at handle, hvis børnene bliver overstimulerede i forbindelse med opstarten. I forhold til overgangen til det der kommer efter grundskolen, er der lavet et samarbejde, hvor der laves brobygning med besøg på både UiU og Lavuk for de unge det er relevant for. Der afholdes et forældremøde hvor UiU kommer og informerer om STU (Særligt tilrettelagt uddannelse).

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af dialogen vurderes det at institutionen arbejder med pejlemærket, så det afspejles i praksis. Der er en høj grad af systematik i forhold til de enkelte børn. Der laves elevplaner, stressprofiler, der arbejdes med sociale historier. Der ud over gennemgås børnegruppen helt systematisk og regelmæssigt på teammøder. I forhold til planlægning af de pædagogiske aktiviteter laves der planlægning ud fra en didaktisk ramme, hvor formål, ramme og tegn på læring beskrives. Dette arbejde forberedes og justeres på pædagogmøderne. Der laves et årshjul for introduktion til det faglige stillads, således at alle nye medarbejdere i løbet af et år bliver introduceret til de forskellige faglige metodikker, der anvendes. Der er et vejlederkorps, der beskrives som meget dedikerede og som er med til at sikre sparring tæt på børnene. PLC er ved at være godt funderet og er også med til at sikre faglig sparring lokalt. Der er forskellige møderækker på skolen, hvor der er fokus på planlægning, refleksion og faglig udvikling for personalet.

Anbefaling

Hold fast i jeres grundige systematik, det kommer i høj grad børnene til gode, når I har planlagt gode og relevante forløb også i eftermiddagstiden. Måske er tiden kommet til at I kan give hinanden systematisk feedback på tværs af jeres teams, og ikke kun i eget team. På den måde vil I komme til at kunne videndele meget mere, og langt mere systematisk.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Jeres indsats på baggrund af børnemiljøvurderingen skal fremgå af jeres hjemmeside, så man kan se hvilke indsatser der er sat i gang på baggrund af undersøgelsen, dette er lovgivning og skal rettes med det samme.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi har en generel opmærksomhed på udemiljø og forståelsen af "Den frie leg". Vi drøfter det i alle fora. Vi er i proces med at udfolde forståelsen og nødvendigheden af, hvad det betyder og hvornår rammesætningen er påkrævet. Brug af skærm og relevant anvendelse er et vedvarende opmærksomhedspunkt. Minimere al visuel støj. Overlevering/beskedzoner/transparens af hvem der gør hvad, hvornår og hvorhenne, vil vi konkret arbejde med i overgangen mellem skole/KKFO

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi har iværksat et udvalg der arbejder med kapacitetsoverblik der kvalificerer det pædagogiske indhold i relation til ressourcer og organisering. Det skal danne grobund for meningsgivende aktiviteter der understøtter børnefællesskabet på alle niveauer. Vi er ved at udarbejde Valghold på tværs af alle klasser, der målretter indhold til Klubmiljø i byg 13, indskol/mellemtrin/multiple Systematik i forhold til aktivitetsplaner holdt op imod pejlemærkerne. Fælles skabelon og retning

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Tilsynsrapporten afspejler en positiv udvikling på 4 ud af 5 parametre. Vi vil vedvarende holde fokus på de indsats der allerede er iværksat. Pejlemærkerne er vores rettesnor. Kompetenceudvikling, systematik og vedvarende refleksion over praksis, er en medvirkende faktor for det faglige niveau til gavn og glæde for børnenes trivsel og udvikling

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?

Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner) Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner) Ja

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner) Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
---	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	4
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Nej
--	-----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----
