



Pædagogisk tilsyn Øresundsskolens KKFO 2020

Institutionsnavn:

Konsulent:

Dato for faglig dialog:

Deltagere:

I. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

Vurdering

Tilpasning af indsats

Begrundelser

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle klasser. Nogle klasseteams arbejder meget målrettet med personalets position, hvor andre teams ikke ser ud til at gøre sig overvejelser omkring personalets positionering i forhold til eleverne. Særligt i uderummet er der brug for at personalet bliver tydeligere på deres egen rolle.

Under observationerne ses en del voksensnak særligt i uderummet, hvor børnene er overladt meget til sig selv, mens personalet taler sammen, holder øje med børnene, men tilsyneladende ikke har noget pædagogisk på hjertet. Under dialogen taler vi om at, der skal være et tydeligt formål med de aktiviteter, der sættes i gang, både i inde rummet og i uderummet, og at der godt må være en højere grad af kollegial feedback, så man som kollega får sagt fra, når der bliver for meget privatsnak i børnetiden, ligesom at pædagogerne bør lede rummet i høj grad, så medhjælperne får relevante rollemodeller at spejle sig i. Det faglige niveau i aktiviteterne er alene de uddannedes ansvar, og derfor er der brug for at, pædagogerne guider de medarbejdere, der ikke har en faglig uddannelse i forhold til pædagogisk formål.

Personalet er generelt søde og rare, der er en omsorgsfuld tone overfor børnene i de fleste tilfælde og personalet er til rådighed, når børnene er kede af det, eller har brug for hjælp, der bør dog i nogle teams være et større fokus på formål, og på personalets rolle i den forbindelse.

I har fået langt bedre betingelser for at lykkes på busgangen, med den nye struktur. Det kommer i høj grad børnene til gode, og der er ikke en lige så hektisk stemning omkring afgang, som tidligere observeret.

Anbefalinger:

I skal have noget på hjertet. Der skal generelt være et tydeligere formål med aktiviteterne. Når I ikke har noget på hjertet, bliver det hurtigt til ventetid for børnene, og den ventetid bruges på at gå rundt på legepladsen, køre rundt på legepladsen på mooncar, sidde i sofaen med Ipad.

Det tydelige formål kan være med til at synliggøre, hvilken rolle det kræver af jer. I kan anvende en didaktisk ramme, der passer ind i jeres praksis, det væsentlige er at, den forholder sig til mål/formål, deltagere, indhold og evaluering. SMTTE er et godt bud, men der findes mange andre metoder, som også er gode.

2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

Vurdering:

Tilpasning

Begrundelser:

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt afspejlet i praksis i alle teams. I observationerne er der for mange børn, der ikke er optaget af et fælles tredje (enten med andre børn eller en voksen), børnene er i for høj grad overladt til sig selv (enten i uderum eller med tablets i klasserummene). Der er et skisma mellem den "gamle" forståelse af fritidspædagogik, hvor fritiden anses som børnenes egen, og hvor de voksne er til rådighed i det omfang at børnene selv vælger det til, og en lidt mere moderne tilgang, hvilken de fleste af jeres børn og unge vil profitere af, nemlig at der drages relevant omsorg for børnenes udvikling og opdragelse i form af pædagogiske aktiviteter med de voksne som rollemodeller. Hvis børnene er udtrættede, bør I lave relevante aktiviteter, der hjælper dem ned i arousal, i stedet for at de sidder med iPads som en pause. Hvordan kan man arbejde med afspænding, mindfulness eller andre aktiviteter, der kan give børnene en fornemmelse af egen krop, samtidig med at de oplever at de får en pause. Børnene har brug for, at I sætter rammen, og at I rammesætter eftermiddagen tydeligere end tilfældet er i nogle teams, særligt med henblik på at arbejde med fællesskabet.

Til gengæld er der teams, der lykkes i høj grad med at rammesætte og lave meget fine og relevante aktiviteter for børnene, hvor der er et tydeligt fælles tredje, der er børn, der skal øve sig i at være sammen mens de øver sig i skateboards, der er børn, der skal vælge sange på iPads, der er børn, der får læst højt, børn der samler kastanjer, fordi de skal lave kastanjedyr, hvilket er en meget tydelig agenda de voksne har. Der er også i forhold til dette pejlemærke stor forskel på personalets ageren, og noget er bedre end andet set fra et børneperspektiv.

Når I planlægger fri leg, skal I være helt sikre på at, I får draget den relevante omsorg for børnene. I skal være sikre på at, børnene rent udviklingsmæssigt er klar til at have fri leg, og være sikre på at børnene selv kan navigere i forhold til andre børn, uden at parkere sig selv, fordi det bliver for svært.

Anbefalinger:

Ledelsen har en opgave i forhold til at have tydelige mål og forventninger til det pædagogiske arbejde i KKFOen. Der skal være et fagligt formål med de aktiviteter I sætter i gang også om eftermiddagen. Tænk inklusion og fællesskab ind som en væsentlig ting, når I planlægger.

3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

Vurdering:

Tilpasning

Begrundelser:

Det vurderes at institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i alle teams. Der er en del fysisk rod i institutionen. For at sikre det æstetiske børnemiljø, og for at sikre at, de børn, der bliver let afledt, bliver hjulpet af det fysiske læringsmiljø, snarere end udfordret, bør I give jeres læringsmiljø et servicetjek. Det vil samtidig hjælpe jer med at få afstemt formålet med indretning og indhold.

Generelt er der rigtig gode betingelser for samtaler/kommunikation mellem børn og personale, idet der er mange medarbejdere omkring børnene. I skal dog fortsat have fokus på jeres egen rolle, for at sikre at I ikke bare bliver gårdvagter eller børnepassere. Det lykkes i høj grad i nogle teams, hvor de pædagogiske intentioner kommer tydeligt til udtryk.

For at sikre at I får understøttet og draget relevant omsorg for børnenes sproglige/kommunikative udvikling, skal jeres rolle være aktiv. Det handler om at, I får tilpasset jeres sprog/kommunikationsbrug til børnenes behov gennem pædagogiske aktiviteter. Det er meget få steder, hvor der tydeligt anvendes alternativ kommunikation. Der er visuelle stilladser de fleste steder, men i flere teams er billederne er de samme for hele gruppen og flere steder er programmet helt ens og i observationerne anvendes de ikke alle steder.

F.eks. er det i et team svært at få et barn med ud på legepladsen, fordi den voksne gerne vil have at barnet får en jakke på. Barnet hjælpes ikke af forberedelse, hverken af konkrete eller af visuelle stilladser. Det bliver en ret lang konflikt, hvor barnet får mange ord, men tilsyneladende ikke forstår, hvad der foregår. Det ville være hensigtsmæssigt at få afsøgt, hvordan overgangen kunne gøres lettere for barnet, der tydeligvis gerne ville på legepladsen.

Anbefalinger:

Der skal være en tydeligere pædagogisk agenda med eftermiddagstiden. Børnenes sproglige/kommunikative udvikling bør være omdrejningspunktet for, hvordan I strukturerer dagen og jeres opgave. Hvis I skal på legepladsen, bør der være en plan for hvad børnene skal lave, og hvordan de finder ud af hvad man kan lave? Samtidig bør I have en plan for hvad jeres roller skal være for at understøtte børnenes læring og udvikling.

I bør gå børnenes visuelle dagskemaer efter for at undersøge, om de er tilpasset nok til det enkelte barn. Er det konkret nok at der står lege, eller skal det være tydeligere hvad der skal/kan leges. Er det konkret nok at der står legeplads, eller skal overgangen være mere udspecificeret, så et barn får en tydeligere ramme omkring, jakke, sko og andre handlinger barnet skal gøre, så der ikke bliver en konflikt.

I skal rydde op. Alt den visuelle støj, der er ovenpå skabe og rundt om i hjørnerne, bør smides ud eller gemmes væk i skabe og skuffer. Det vil gøre en verden til forskel for det æstetiske udtryk alle steder.

Ledelsen skal sikre sig, at personalet er klædt på til at arbejde med alternativ kommunikation. For at give de unge uuddannede mennesker de bedste betingelser for at lykkes med at understøtte børnenes læring, skal være en systematik for at uddanne dem til at kunne agere relevant. Hvis der allerede er en systematik, bør denne evalueres for at undersøge om systematikken er god nok, og de unge føler sig godt klædt på fagligt.

4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab

Vurdering:

Tilpasning af indsats

Begrundelser:

Under dialogen fortæller både ledere, personale og forældre, at der er gode dialoger om børnenes trivsel, læring og udvikling. Der er altid plads og tid til en samtale, hvis der er behov for det. Samtalerne foregår både fysisk og over telefon.

Der er dog i gruppen lidt usikkerhed om hvilke forventninger, der er til forældrene, og hvilke krav man som forældre kan 'tillade' sig at stille til personalet. Nogle medarbejdere er godt klædt på til at gå i dialog med forældrene om de lidt tungere emner, og andre medarbejdere føler sig mindre rustet.

Under dialogen taler vi om at, det ville være godt at få arbejdet med en forventningsafstemning og en definition af hvordan et godt og konstruktivt forældresamarbejde/forældrepartnerskab udmønter sig på Øresundsskolen.

Anbefalinger:

Under dialogen taler vi om hvordan forældre og personale kan være et team omkring børnene sammen, det kræver en tydelig forventningsafstemning. På opgaveportalen er der et udmærket materiale, der kan hjælpe jer i gang med at arbejde lidt mere systematisk omkring forældresamarbejde/partnerskab.

<http://ipaper.ipapercms.dk/KKBUF/PaedagogiskFaglighed/forldrepartnerskab/?page=4>

5. Sammenhæng – også i overgange

Vurdering:

Vedligeholdelse af indsats

Begrundelser:

Der er en grundig systematik når børnene starter på Øresundsskolen. Der er et modtagelsesprogram, der evalueres hvert år, for at gøre systematikken endnu bedre. Som en del af stærkt samarbejde er der lavet en fælles systematik med specialklyngens børnehaver omkring videns overdragelse. Der afholdes møder med forældre og børnehaver inden skolestart, hvor den nødvendige viden gives til skolens personale.

Der gives feedback på ledelsesmøderne til børnehaverne, men det er ikke systematiseret.

Der er etableret et samarbejde med UiU, og der laves udvikling samtaler med vejleder og udskolingspersonale og forældre. Og tidligere (før Corona) var der forskellige arrangementer på UiU som udskolingsklasserne deltog i.

6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

Vurdering:

Tilpasning

Begrundelser:

Observationerne viser at, der er stor forskel på hvilke pædagogiske aktiviteter, der er planlagt i de forskellige teams, og hvordan personalet agerer i forhold til børnene.

Under dialogen fortæller skoleleder og personale, at der er en teamplatform, som anvendes til at lave forventningsafstemning i teamet.

Under observationerne er der en del voksensnak, som ikke handler om børnene, men om private ting, det gælder både indenfor og udenfor.

Det er de uddannedes ansvar, hvad der foregår pædagogisk. Det betyder at, de uddannede bør tage ledelsen af det faglige rum, så de delegerer opgaver og aktiviteter, så der ikke bliver frikvarter for de voksne. Når I falder i snak, har I alle sammen en forpligtigelse for at sige til og fra, for børnene har brug for jeres opmærksomhed.

Alle børns trivsel gennemgås på storteamsmøder, der er systematikker, som sikrer at alle børn ses.

Under observationerne er der nogle børn, der godt kan bruge at, de voksne anvender alternativ kommunikation i stedet for snak, det gælder i særdeleshed i overgangene. Det er ikke tydeligt om medarbejderne ikke gør det fordi de ikke kender børnenen godt nok, eller om de ikke har de relevante kompetencer.

I skal passe på med fri leg. Nogle af jeres børn kommer i meget udsatte positioner, når de kommer på legepladsen eller andre sammenhænge uden en tydelig ramme.

De pædagogiske virkemidler som ex. PODD, PECS, TEACCH, konkrete og øvrige visuelle stilladser ses anvendt meget forskelligt i praksis.

Anbefalinger:

Der er brug for at det pædagogiske formål bliver tydeligere alle steder. I skal finde en fælles planlægningsramme, som er gældende for hele KKFOen. Alle aktiviteter om eftermiddagen, bør have et formål, der tager afsæt i børnenes nærmeste udviklingszone. Under dialogen taler vi om SMTTE, det behøver ikke at være den, det skal blot være en systematik, der tager højde for en afklaring af mål, deltagere og indhold og en evalueringsdel.

I skal afstemme rollerne, nogle skal tage ledelsen af rummet for børnenes skyld.

Ledelsen skal sikre sig at alle medarbejdere bliver klædt på til at kunne arbejde med alternativ kommunikation omkring børnene, så de bliver så godt hjulpet som muligt, også om eftermiddagen.